

**Анализ  
образовательных результатов методического объединения учителей  
русского языка и литературы за 2020-21 учебный год.**

**1. Кадровый состав методического объединения.**

Всего учителей	Высшая категория	Первая категория	СЗД	Сертификация (мун и обл)
38	21	14	3	13

Учителя русского языка проходят аттестацию вовремя, в соответствии с графиком.

Все трое учителей, имеющих соответствие занимаемой должности, являются молодыми специалистами.

Областную сертификацию в прошедшем учебном году прошли трое учителей: Байбородова О.Е. (Карагайлинская ООШ), Зайцева Л.Ю. (Большеталдинская СОШ), Шарабарина Т.И. (Шарапская СОШ).

Имеют высшее базовое образование 34 учителя, двое прошли профессиональную переподготовку, двое получают заочно высшее образование.

**Проблемное поле.** Количество учителей, прошедших сертификацию, составляет всего 34%. Следует активизировать прохождение муниципальной и областной сертификации в следующем учебном году.

**2. Мониторинг участия учителей русского языка и литературы в конкурсном движении.**

**2.1. Наличие публикаций.**

Семь учителей русского языка и литературы имеют публикации в профессиональных изданиях: Бастрыгина Н.Н. (Карагайлинская ООШ), Ключанская Л.П. (Бурлаковская СОШ), Капитонова Г.В. (Бурлаковская СОШ), Долматова Т.Л. (Бурлаковская СОШ), Хорват Г.И. (Терентьевская СОШ), Заковряшина А.С. (Трудармейская СОШ), Нурманова Т.С. (Трудармейская СОШ), Косилова Н.Я. (Калачевская СОШ).

**2.2. Конкурсы профессионального мастерства.**

Восемь учителей в прошедшем учебном году приняли участие в конкурсах профессионального мастерства, что составляет всего 21% от кадрового состава МО. Из них победителей и лауреатов конкурсов регионального и всероссийского уровня всего четверо: Петрова Л.А. (Кольчегизская ООШ), Молокова Э.А. (ООШ. п. Школьный), Заковряшина А.С. (Трудармейская СОШ), Гужина А.В. (Шарапская СОШ); муниципального уровня – всего четверо: Терещенко М.А. (лауреат), Хорват Г.И. (участник), Ключанская Л.П. (участник), Нурманова Т.С. (победитель).

Учитель Косилова Н.Я. (Калачевская СОШ) участвовала в региональной конференции «Живи, Земля Кузнецкая!», получила сертификат НИКО за участие в научно-исследовательской конференции по оценочным средствам).

Прошли диагностику педагогических компетенций «Цифровые компетенции педагога» и получили сертификаты учителя Гусева Е.С. (Трудармейская СОШ) и Нурманова Т.С. (Трудармейская СОШ).

Учитель Гужина А.В. приняла участие в III Сибирском научно-образовательном форуме «Образование. Карьера» (Шарапская СОШ) и получила диплом третьей степени; получила сертификат НИКО за участие в научно-исследовательской конференции по оценочным средствам), диплом **первой** степени в конкурсе методических статей.

Учитель Петрова Л.А. заняла третье место во Всероссийской блиц-олимпиаде «Педагогический кубок» по теме «Совокупность обязательных требований к основному общему образованию».

**Проблемное поле.** Недостаточная активность участия учителей в конкурсах профессионального мастерства в следующем учебном году.

### 2.3. Мониторинг участия обучающихся в конкурсном движении.

В конкурсах филологического направления (конкурсы творческих работ, выразительного чтения) в прошедшем учебном году принял участие 331 обучающийся, что составляет 10% от общего количества обучающихся школ округа. Из них стали победителями и призерами 145 учеников, что составило 43% от общего количества участников.

**Проблемное поле.** Исходя из анализа участия обучающихся в конкурсном движении в прошедшем учебном году можно сделать вывод, что их подготовкой наиболее активно и успешно занимаются учителя Карагайлинской ООШ, Михайловской ООШ, Октябрьской ООШ, Бурлаковской СОШ, Калачевской СОШ, Терентьевкой СОШ, Трудармейской СОШ, Шарапской СОШ. Особенно хочется отметить учителей Байбородову О.Е. (Карагайлинская ООШ), Терещенко М.А. (Октябрьская ООШ), Косилкову Н.Я. (Калачевская СОШ), Заковряшину А.С. (Трудармейская СОШ).

Следует в 2021 - 2022 учебном году активизировать участие в конкурсном движении учеников из других школ. Обобщить опыт успешной подготовки к конкурсам через заседания МО. Также следует улучшить качество подготовки письменных творческих работ учащихся. Активизировать участие филологически одаренных учащихся в конкурсах и конференциях научно – исследовательского характера.

### 3. Мониторинг участия обучающихся в предметной олимпиаде по русскому языку и литературе.

#### 3.1. Олимпиада по русскому языку.

В 2020 – 2021 учебном году в школьном этапе ВОШ по русскому языку приняли участие 240 учеников с 5 по 11 классы из всех ОУ Прокопьевского МО. Из них победителями стали 4 человека, призерами – 13 человек. Больше всего участников олимпиады в средних школах в МБОУ «Бурлаковская СОШ», «Новосафоновская СОШ», «Трудармейская СОШ». В МБОУ «Прокопьевская СОШ» в олимпиаде участвовало всего 7 учеников. Больше всего участников олимпиады из основных школ в МБОУ «Михайловская ООШ», «Севская ООШ», «Котинская ООШ». В МБОУ «Кольчегизская ООШ» в олимпиаде участвовали всего 2 ученика.

Победителей школьного этапа подготовили учителя Бастрыгина Н.Н., Гусева Е.С., Газизова А.И., Полещук В.А.

Нет победителей и призеров в школах Бурлаковская, Большеталдинская, Севская, ООШ п. Школьный, Михайловская, Шарапская, Котинская, Октябрьская.

Не перешагнули 50-процентный барьер по количеству баллов учащиеся школ Кольчегизская ООШ, Каменноключевская ООШ, Прокопьевская СОШ.

В муниципальном этапе Всероссийской предметной олимпиады по русскому языку приняли участие 48 обучающихся. Среди них всего один победитель и три призера. Остальные участники набрали менее 50% баллов.

Победителей и призеров муниципального этапа подготовили учителя Тенешева Е.М. (Большеталдинская СОШ), Фахуртдинова И.А. (Новосафоновская СОШ), Косилова Н.Я. (Калачевская СОШ), Шадринцева С.В. (Прокопьевская СОШ), Бураченко Н.В. (Калачевская СОШ).

В областном этапе олимпиады участвовали Ваземиллер Арина (Большеталдинская СОШ) и Журавская Владислава (Новосафоновская СОШ), но набрали крайне низкое количество баллов.

**Проблемное поле.** Сравнительный анализ результатов школьного и муниципального этапа олимпиады показывает снижение количества баллов у участников в 2-3 раза. 20 участников, набравших высокое количество баллов на школьном этапе, не приняли участие в муниципальном этапе.

Не приняли участие в муниципальном этапе олимпиады Октябрьская, Котинская, Яснополянская школы.

Нет победителей и призеров в школах Бурлаковская, Большеталдинская, Севская, ООШ п. Школьный, Михайловская, Шарапская, Котинская, Октябрьская.

Не перешагнули 50-процентный барьер по количеству баллов учащиеся школ Кольчегизская ООШ, Каменноключевская ООШ, Прокопьевская СОШ.

На протяжении нескольких лет не удается подготовить победителей и призеров областного этапа олимпиады по русскому языку.

Отсутствие круглогодичной непрерывной подготовки филологически одаренных учащихся к предметной олимпиаде; учителями русского языка недостаточно изучена методика составления и решения олимпиадных заданий школьного, муниципального, регионального этапов; отсутствует мотивация к повышению собственных компетенций.

Недостаточное количество занятий методического объединения по обмену опытом успешной подготовки учащихся к олимпиадам, по изучению современных методик работы с одаренными детьми, повышению собственной профессиональной квалификации учителей в данном направлении.

### **3.2. Олимпиада по литературе.**

В 2020 – 2021 учебном году в школьном этапе ВОШ по литературе принял участие 181 ученик с 5 по 11 классы. Из них победителями стали 5 участников, призерами - 13 участников. Больше всех участников школьного этапа олимпиады в МБОУ «Котинская ООШ», «Новосафоновская СОШ», «Большеталдинская СОШ». Обучающиеся МБОУ «Кольчегизская ООШ» не приняли участие в школьном этапе олимпиады по литературе.

Победителей школьного этапа подготовили учителя:

- Долматова Татьяна Леонидовна (Бурлаковская СОШ);
- Овсянникова Ирина Евгеньевна (Яснополянская СОШ);
- Попова Наталья Геннадьевна (Трудармейская СОШ);
- Ключанская Любовь Петровна (Бурлаковская СОШ);
- Капитонова Галина Викторовна (Бурлаковская СОШ).

В муниципальном этапе Всероссийской предметной олимпиады по литературе приняли участие 29 обучающихся. Среди них всего 1 победитель и 4 призера.

Победителей и призеров муниципального этапа подготовили учителя Криволап С.Л. (Севская ООШ), Овсянникова И.Е. (Яснополянская СОШ), Гусева Е.С. (Трудармейская СОШ), Землянкина Т.Н. (Новосафононская СОШ), Фахуртдинова И.А. (Новосафононская СОШ).

**Проблемное поле.** Нет победителей и призеров по литературе в школах Калачевская СОШ; Севская ООШ; Котинская ООШ; ООШ п. Школьный; Октябрьская ООШ; Каменноключевская ООШ; Прокопьевская СОШ; Михайловская ООШ; Шарапская СОШ.

В школьном этапе не приняли участие учащиеся Кольчегизской ООШ.

24 участника муниципального этапа набрали менее 50% баллов.

Не приняли участие в муниципальном этапе олимпиады по литературе Кольчегизская ООШ, Каменноключевская ООШ, Котинская ООШ, Октябрьская ООШ, Прокопьевская СОШ, Михайловская ООШ.

Победителей и призеров муниципального этапа подготовили учителя Криволап С.Л. (Севская ООШ), Овсянникова И.Е. (Яснополянская СОШ), Гусева Е.С. (Трудармейская СОШ), Землянкина Т.Н. (Новосафононская СОШ), Фахуртдинова И.А. (Новосафононская СОШ).

17 участников школьного этапа, набравших большое количество баллов, не приняли участие в муниципальном этапе.

Большинство участников муниципального этапа набирают количество баллов в 3-4 раза меньше, чем на школьном этапе.

На протяжении нескольких лет не удается подготовить победителей и призеров областного этапа олимпиады по литературе.

Отсутствие круглогодичной непрерывной подготовки филологически одаренных учащихся к предметной олимпиаде; учителями русского языка недостаточно изучена методика составления и решения олимпиадных заданий школьного, муниципального, регионального этапов; отсутствует мотивация к повышению собственных компетенций.

Недостаточное количество занятий методического объединения по обмену опытом успешной подготовки учащихся к олимпиадам, по изучению современных методик работы с одаренными детьми, повышению собственной профессиональной квалификации учителей в данном направлении.

#### 4. Мониторинг результатов подготовки учащихся к ОГЭ.

№ п/п	ОУ	Кол-во учащихся	результат на «5»	%	Результат на «4»	%	Результат на «3»	%	Результат на «2»	%	Средний балл	Качественная успеваемость (%)	Абсолютная успеваемость (%)
1	МБОУ «Трудармейская СОШ»	49	12	24	17	35	20	41	0	0	266	59	100
2	МБОУ «Терентьевская СОШ» (9а)	12	3	25	5	42	4	33	0	0	266	67	100
	МБОУ «Терентьевская СОШ» (9б)	13	4	31	5	38	3	23	1	8	256	69	92
3	МБОУ «КалачёвскаяСОШ»	31	9	29	7	22	15	48	0	0	256	51	100
4	МБОУ«ШарапскаяСОШ»	14	4	29	3	21	7	50	0	0	256	50	100
5	МБОУ«БурлаковскаяСОШ»	20	5	25	5	25	10	50	0	0	246	50	100
6	МБОУ « Яснополянская СОШ»	17	3	18	6	35	5	29	3	18	226	53	82
7	МБОУ «Новосафоновская СОШ»	38	11	29	11	29	16	42	0	0	256	58	100
8	МБОУ «Карагайлинская ООШ»	12	3	25	3	25	6	50	0	0	266	50	100
9	МБОУ«Каменноключевская ООШ»	7	1	14	2	28	3	42	1	14	246	42	84
10	МБОУ «Севская ООШ»	2	1	50	1	50	0	0	0	0	306	100	100
11	МБОУ «Октябрьская ООШ»	8	1	12	4	50	3	37	0	0	276	63	100
12	МБОУ «Кольчегизская ООШ»	7	0	0	1	14	6	86	0	0	216	14	100
13	МБОУ «ООШ п. Школьный»	7	2	28	4	57	1	15	0	0	276	86	100
14	МБОУ «Прокопьевская СОШ»	19	1	5	8	42	8	42	2	11	226	47	89

15	МБОУ «Большешеталдинская СОШ»	15	2	13	7	47	5	33	1	0,6	246	60	93
16	МБОУ «Михайловская ООШ»	6	1	17	2	33	2	33	1	17	256	50	83
17	МБОУ «Котинская ООШ»	13	2	15	2	15	8	62	1	8	226	30	92
	<b>Итого</b>	<b>290</b>	<b>65</b>	<b>24%</b>	<b>93</b>	<b>33%</b>	<b>122</b>	<b>39%</b>	<b>10</b>	<b>4%</b>	<b>25,76</b>	<b>55,5%</b>	<b>95%</b>

**Проблемное поле.** Низкая качественная успеваемость выпускников по русскому языку; недостаточная подготовленность учителей русского языка по некоторым критериям оценивания задания №1 (изложение) и №9 (сочинение); отсутствие продуманной системы подготовительных занятий; отсутствие системы подготовки к ОГЭ одаренных учащихся и, как следствие – отсутствие 100-балльных результатов.

Недостаточная работа учителей по самообразованию и повышению квалификации в плане подготовки учащихся к ОГЭ; запланировать тематический персональный контроль с посещением уроков и внеурочной деятельности учителей 8-9-х классов на предмет проверки подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку.

Внести в план работы районного методического объединения мероприятия практического характера по изучению методики подготовки учащихся по критериям оценивания экзаменационных заданий, которые вызвали наибольшие затруднения, а именно:

- семинары – практикумы по подготовке заданий тестовой части №2, 6;
- семинары – практикумы по подготовке к выполнению творческих заданий №1 и №9 с учетом ошибок по критериям оценивания этих заданий, а именно:

а) в изложении – выделение микротем, изучение приемов сжатия текста; понятие и навык смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения;

б) в сочинении – методические приемы по выполнению грамматических, орфографических, пунктуационных и речевых норм.

Начинать системные подготовительные занятия к экзамену по русскому языку с 5-го класса, включая в контрольные работы задания в формате ОГЭ; на уроках русского языка применять индивидуальные, дифференцированные формы работы с учащимися группы риска; составлять индивидуальные «дорожные карты» по подготовке к ОГЭ с учетом индивидуальных способностей учащихся.

Определить задачу повышения качественной успеваемости учащихся по русскому языку как приоритетную для профессионального сообщества учителей русского языка и литературы образовательных организаций Прокопьевского муниципального округа.

## 5. Мониторинг результатов подготовки учащихся к ЕГЭ.

№ п/п	Образовательные учреждения	Количество учащихся	Результатна «5»	%	Результатна «4»	%	Результатна «3»	%	Результатна «2»	%	Средняя отметка	Качественная успеваемость	Абсолютная успеваемость
1	МБОУ «Трудармейская СОШ»	22	4	18	16	73	2	9	0	0	4,09	91	100
2	МБОУ «Герентьевская СОШ»	12	5	42	3	25	4	33	0	0	4,08	67	100
3	МБОУ «Новосафоновская СОШ»	10	3	30	3	30	4	40	0	0	3,09	60	100
4	МБОУ «Яснополянская СОШ»	3	0	0	0	0	3	100	0	0	3	0	100
5	МБОУ «Шарапская СОШ»	8	2	25	2	25	4	50	0	0	3,7	50	100
6	МБОУ «Калачевская СОШ»	8	6	75	1	12,05	1	12,05	0	0	4,6	87	100
7	МБОУ «Бурлаковская СОШ»	9	4	44	4	44	1	12	0	0	4,3	88	100
	Всего	72	24	33	29	30	19	37	0	0	3,8	63	100

II  
робле  
мое  
поле:  
низка  
я  
качес  
твенн  
ая

успеваемость выпускников по русскому языку; недостаточная подготовленность учителей русского языка по некоторым критериям оценивания задания №27 (сочинение); отсутствие продуманной системы подготовительных занятий к Единому государственному экзамену; отсутствие системы подготовки к ЕГЭ одаренных учащихся и, как следствие – отсутствие 100-балльных результатов. Недостаточная работа учителей по самообразованию и повышению квалификации в плане подготовки учащихся к ЕГЭ; недостаточный тематический персональный контроль с посещением уроков и внеурочной деятельности учителей 8-11-х классов на предмет изучения системы подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку.

#### 6. Мониторинг результатов ЕГЭ по литературе.

Литературу по выбору сдавали две учащиеся МБОУ «Новосафоновская СОШ». Учитель: Фахуртдинова Ирина Алексеевна.





1	МБОУ «Бурлаковская СОШ»	27	22	0	0	8	36	11	50	3	14	42	3,2	36	86
2	МБОУ «Карагайлинская СОШ»	16	16	0	0	1	6	6	37	9	57	20	2,5	6	43
3	МБОУ «Шарапская СОШ»	19	15	0	0	5	33	3	20	7	47	37	2,4	33	53
4	МБОУ «Михайловская СОШ»	9	7	1	14	2	28	3	42	1	14	29	3,4	42	85
5	МБОУ «Новосафоновская СОШ»	34	29	0	0	17	58	6	21	6	21	31	3,4	58	79
6	МБОУ «Котинская СОШ»	7	6	0	0	1	17	0	0	5	83	33	1,5	17	17
	Всего	112	95	1	1	34	36	29	30	31	33	32	2,7	37	67

**Проблемное поле.** Средняя качественная успеваемость по итогам ВПР – 37%, абсолютная успеваемость – 67%. Низкие показатели диагностического тестирования в формате ВПР в 8-х классах указывают на отсутствие системной подготовки учащихся к ВПР и ОГЭ в 9-ом классе. Самая низкая качественная успеваемость – в МБОУ «Карагайлинская ООШ» (учитель Бастрыгина Н.Н.) Отсутствие продуманной системы подготовки к ВПР, формальное отношение к поурочному планированию разбора заданий ВПР.

#### 8. Итоги работы МО учителей русского языка и литературы.

Заседания МО проходили в соответствии с планом работы Управления образования Прокопьевского МО.

**Проблемное поле.** Все заседания состоялись в дистанционном формате. Недостаточное количество практических семинаров, открытых уроков и мероприятий, необходимых для профессионального роста учителей, обмена опытом и решения задач повышения качественной успеваемости учащихся.