

Проблемные вопросы по итогам
государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в 2021 году.
Пути решения.

№	Проблема, вывод по итогам ГИА-2021	Меры, мероприятия
1.	<p>Снижение результатов ЕГЭ по 6 предметам (русский язык, математика (п), химия, литература, физика, информатика), причем экзамен <i>по математике (п), физике</i> сдавали наибольший процент выпускников, экзамен <i>по русскому языку</i> – обязательный.</p> <p><i>Новосафоновская СОШ</i> – по 7 предметам (70%) из 10 (русский язык, математика (п), химия, биология, история, обществознание, литература);</p> <p><i>Бурлаковская СОШ</i> – по 5 предметам (62,5%) из 8 (русский язык, математика (п), химия, биология, физика);</p> <p><i>Терентьевская СОШ</i> – по 5 предметам (62,5%) из 8 (русский язык, математика (п), биология, физика, обществознание);</p> <p><i>Трудармейская СОШ</i> – по 4 предметам (44,4%) из 9 (русский язык, химия, физика, информатика и ИКТ);</p> <p><i>Яснополянская СОШ</i> – по 2 предметам (66,7%) из 3 (русский язык, математика (п));</p> <p><i>Шарапская СОШ</i> – по 1 предмету (12,5%) из 8 (математика (п));</p> <p><i>Калачевская СОШ</i> – по 1 предмету (14,3%) из 7 (биология);</p> <p>отсутствие или низкий % выпускников, набравших 60 баллов и более по математике (п), физике, химии, географии, информатике и ИКТ.</p>	<p>1. Поставить на персональный контроль Управления образования подготовку к ГИА в 2021-2022 учебном году 4 школы (Новосафоновская, Бурлаковская, Терентьевская, Трудармейская): посещение уроков, дополнительных занятий по подготовке к ГИА учителей-предметников, реализация школьных планов по подготовке к ГИА, мониторинг индивидуальных достижений обучающихся, эффективность организации внутришкольного контроля - <i>в течение учебного года, Титова Е.Г., Потехина Т.С., Плаксина И.Н.</i></p> <p>2. Принять участие в педагогических советах Новосафоновской, Бурлаковской, Терентьевской, Трудармейской школ.</p> <p>3. Не открывать 10 класс на базе Яснополянской школы в 2021-2022 учебном году (на 20.07.2021 – принято 6 заявлений, подвоз в Терентьевскую СОШ).</p>
2.	<p>Увеличение количество неудовлетворительных результатов по итогам ЕГЭ (с 15 до 19), в том числе по физике – 5, обществознанию и математике (п) – 4.</p> <p>14 выпускников 11-х классов, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ:</p>	<p>1. Провести семинары для учителей-предметников по специфике КИМ, критериям оценивания экзаменационных работ по предметам ЕГЭ с привлечение специалистов КРИПКиПРО, экспертов ОЦМКО - <i>октябрь, ноябрь 2021 года, Потехина Т.С., методисты.</i></p>

	<p><i>Терентьевская СОШ – 5 предметов/ 4 чел.;</i> <i>Новосафононская СОШ – 3 предмета/ 3 чел.;</i> <i>Трудармейская СОШ – 3 предмета/ 2 чел.;</i> <i>Шарапская СОШ – 2 предмета/ 2 чел.;</i> <i>Бурлаковская СОШ – 2 предмета/ 2 чел.;</i> <i>Калачевская СОШ – 1 предмет/ 1 чел.;</i></p> <p>Не выданы аттестаты по итогам ГВЭ 3-м выпускникам (Трудармейская СОШ – 1 чел., Яснополянская СОШ – 2 чел.).</p> <p>Анализ успеваемости выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ, показал, что из 14 выпускников (73%) из 19 имеют по итогам учебного года отметки «отлично», «хорошо», что свидетельствует о:</p> <ul style="list-style-type: none"> - необъективности оценки знаний выпускников, - незнании учителями-предметниками спецификации КИМ0 критериев оценки экзаменационных работ выпускников; - отсутствии или недостаточности опыта по подготовке обучающихся к ГИА у учителей-предметников (таблица). 	<p>2. Обеспечить прохождение учителями-предметниками курсовой подготовки по подготовке обучающихся к ГИА в 2022 году - <i>октябрь – ноябрь 2021 года, Потехина Т.С., методисты.</i></p> <p>3. Организовать муниципальные рабочие группы учителей русского языка, математики, химии, физике, информатики по разбору и решению сложных заданий ГИА - <i>в течение 2021-2022 учебного года, Потехина Т.С., методисты.</i></p> <p>4. Закрепить наставников за учителями-предметниками (таблица 2), не имеющими опыта подготовки к ГИА - <i>сентябрь 2021 года, Титова Е.Г., Потехина Т.С.</i></p> <p>5. Рекомендовать директорам школ освободить учителей-предметников, принимающих участие в подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году, от дополнительной нагрузки - <i>сентябрь 2021 года, Титова Е.Г., Потехина Т.С.</i></p>
3.	<p>Снижение количества высокобалльников на 41,9% (с 31 до 18).</p> <p>В Яснополянской школе отсутствуют высокобалльники, остальные школы, кроме Калачевской, допустили снижение количества высокобалльников.</p> <p>Снижение количества медалистов с 14 до 10, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>из 6 медалистов из 10 подтвердили высокий уровень подготовки (220 баллов и выше по трем предметам):</i> Бурлаковская СОШ – 1, Калачевская СОШ – 2, Новосафононская СОШ – 1, Трудармейская СОШ – 1, Шарапская СОШ – 1; - <i>выпускница Трудармейской школы не подтвердила золотую медаль «За особые успехи в учении» (не набрала 70 баллов по обязательному предмету – русский язык).</i> 	<p>1. Организовать муниципальный клуб «Отличник», в состав которого включить претендентов на медаль, выпускников 11-х классов, проявляющих особый интерес к изучению отдельных предметов (назначить муниципальных наставников, организовать профильные смены по подготовке к ЕГЭ, олимпиадам с привлечением представителей ВУЗов, экспертов ОЦМКО) – <i>в течение года, Потехина Т.С., Плаксина И.Н.</i></p> <p>2. Поставить на контроль Управления образования работу образовательных учреждений по подготовке медалистов в 2021-2022 учебном году (муниципальные контрольные работы в форме ЕГЭ, мониторинг индивидуальных достижений) - <i>в течение учебного года, Титова Е.Г., Потехина Т.С., Плаксина И.Н.</i></p>

4.	<p>Обоснованность выбора направлений профильного обучения не подтверждается результатами ГИА. <i>Терентьевская СОШ – физико-математический профиль:</i> Физика - средний балл 36,8, не преодолели порог – 2 чел.; математика (п) – средний балл 40,0, не преодолели порог – 3 чел.;</p> <p>информатика – средний балл 40,0, не преодолели порог – 2 чел.</p> <p><i>Трудармейская СОШ – естественно-научный, социально-экономический профили:</i> Физика - средний балл 43,56, не преодолели порог – 1 чел.; математика (п) – средний балл 55,0, не преодолели порог – 1 чел.;</p> <p>химия – средний балл 51,0, не преодолели порог – 1 чел., обществознание – средний балл – 65,0.</p> <p><i>Шарапская СОШ – социально-гуманитарный профиль:</i> математика (п) – средний балл 47,0, обществознание – средний балл 52,0, не преодолели порог – 1 чел.</p> <p><i>Новосафононская СОШ – гуманитарный профиль:</i> Русский язык - средний балл 61,0, 1 высокобалльник; литература – средний балл 49,0; история – средний балл 34,0.</p> <p><i>Яснополянская СОШ – социально-экономический профиль:</i> математика – средний балл (44,0), обществознание – не сдавали.</p> <p><i>Калачевская СОШ, Бурлаковская СОШ – универсальный профиль.</i></p>	<p>1. Провести экспертный совет Управления образования по профильному обучению (изучение социального заказа, экспертиза кадрового, ресурсного обеспечения образовательных учреждений для реализации профильного обучения) – август 2021 года, Потехина Т.С., Плаксина И.Н.</p> <p>2. Обеспечить прохождение курсов повышения квалификации по профильному обучению учителями-предметниками, работающими в профильных классах – октябрь – ноябрь 2021 года, Потехина Т.С., методисты.</p>
5.	<p>Не обеспечена возможность поступления в ВУЗ 14 выпускникам, не преодолевшим минимальный порог по предметам по выбору: <i>Терентьевская СОШ – 4 чел.;</i> <i>Новосафононская СОШ – 3 чел.;</i> <i>Трудармейская СОШ – 2 чел.;</i> <i>Шарапская СОШ – 2 чел.;</i></p>	<p>1. Обеспечить эффективность проведения профориентационных мероприятий (мониторинг профессиональных предпочтений выпускников, определение списка ВУЗов для поступления, перечня экзаменов для поступления) – октябрь 2021 года, Ладыгина Л.Н., Плаксина И.Н.</p> <p>2. Обеспечить индивидуальный подход в подготовке</p>

	<i>Бурлаковская СОШ – 2 чел.;</i> <i>Калачевская СОШ – 1 чел.</i>	выпускников к ГИА с учетом мониторинга профессиональных предпочтений – <i>в течение учебного года, Плаксина И.Н., руководители ОУ.</i>
--	--	---